

العنوان: روایات و نسخ الجامع الصحيح ، للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (256-194هـ) : دراسة وتحليل

المصدر: مجلة مركز بحوث ودراسات المدينة المنورة

الناشر: مركز بحوث ودراسات المدينة المنورة

المؤلف الرئيسي: ابن عبيد، محمد بن عبدالكريم

المجلد/العدد: 4

محكمة: نعم

التاريخ الميلادي: 2003

الشهر: ربيع الأول / مايو

الصفحات: 210 - 241

رقم: 230346

نوع المحتوى: بحوث ومقالات

قواعد المعلومات: IslamicInfo, HumanIndex

مواضيع: البخاري ، محمد إسماعيل ، ت. 256 هـ، رواة الحديث، الجامع الصحيح، الحديث النبوي، السنة النبوية، رواية الحديث

رابط: <https://search.mandumah.com/Record/230346>

روايات ونسن الجامع الصحيح

للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري

١٩٤-٢٥٦هـ

دراسة وتحليل

د. محمد بن عبد الكريم بن عبيد

أستاذ السنة النبوية وعلومها المشارك بجامعة أم القرى
بمكة المكرمة

مقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والعاقبة للمتقين ، والصلوة والسلام
على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ، أما بعد :

يُعد اختلاف روایات کتاب «الجامع الصحيح» للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ) أحد المسائل العلمية التي شغلت بال المحدثين منذ وقت مبكر ، وقد أشار إلى هذا الأمر الإمام الحافظ أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم الخطابي البستي ، المتوفى سنة (٣٨٨هـ) في كتابه «أعلام الحديث» الذي يعد أول شرح للجامع الصحيح ، إلى اختلاف الروایات ، فقال : وقد سمعنا معظم هذا الكتاب من رواية إبراهيم بن مَعْقِل التَّسْفِي ، حدثنا خلف بن محمد الْخَيَّام ، قال : حدثنا إبراهيم بن مَعْقِل ، عنه .

سمعنا سائر الكتاب إلا أحاديث من آخره من طريق : محمد بن يوسف الفَرِئِري ، حدثيه محمد بن خالد بن الحسن ، قال : حدثنا الفَرِئِري ، عنه .
ونحن نبين مواضع اختلاف الروایة في تلك الأحاديث إذا انتهينا إليها إن شاء الله^(١) .

وقد صنف الإمام الحافظ الناقد أبو علي الحسين بن محمد الفساناني^ج (ت ٤٩٤هـ) ، كتابه الشهير «تقدير المهمل وتمييز المشكّل» ، وجعل

(١) أعلام الحديث ١٠٥/١

الجزء الخامس وال السادس منه «التبية على الأوهام الواقعة في الصحيحة من قبل الرواية» «قسم البخاري»، ثم اختصره الإمام جمال الدين يوسف بن عبد الهادي (ت ٩٠٩هـ) في كتابه «الاختلاف بين رواة البخاري عن الفريري»، وروایات عن إبراهيم بن معقل النسفي»، وكذا تطرق معظم كتب الفهارس، والبرامج، والكثير من معاجم الشيوخ والمشيخات والفالهارات إلى روايات البخاري المختلفة، وروت تلك الروايات، وبين أصحابها طرقهم إلى تلك الروايات، وتحديث كتب التراجم وتواريخ الرجال، وكتب الطبقات المختلفة، وكتب الجرح والتعديل عن رواة البخاري، وقدمت لنا معطيات ليست بالقليلة عن أبعاد هذه الروايات ومدى عنانة أصحابها بمرورياتهم تلك عن الإمام البخاري، وكذا اعتنت كتب التراجم بالتعريف برواية السنن والمسانيد خاصة فقد صنف الإمام أبو بكر محمد بن عبد الغني البغدادي الحنبلي المعروف بابن نقطنة (ت ٦٢٩هـ)، كتابه : «التقييد لمعرفة رواية السنن والمسانيد» وألف الإمام محب الدين أبو عبد الله محمد بن عمر بن محمد ابن رشيد الفهري السبتي الأندلسي (ت ٧٢٦هـ)، كتاب «إفاده النصيح في التعريف بسند الجامع الصحيح»، وكتب الإمام تقى الدين أبو الطيب محمد ابن أحمد الفاسي المكي (ت ٨٣٢هـ) كتاب «ذيل التقييد في رواية السنن والمسانيد»، وهكذا فإن الحديث عن روایات ورواية «الجامع الصحيح» للبخاري، وغيره من المصنفات الحديثية المهمة لن ينقطع ما تعاقب الليل والنهر... وهذا يشير إلى أهمية الموضوع وشرفه الكبير.

وقد أبدى الإمام الحافظ احمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، نشاطاً عظيماً وفهمًا ثاقباً دقيقاً في بيان اختلاف روایات البخاري، وبذل مجهوداً صادقاً في هذا الصدد، وأماط اللثام عن معظم المستعcessيات التي لم تجد حلأ لدى الكثير من شراح «الجامع الصحيح»، والتي كان سببها اختلاف الروايات، واستطاع بما وهبه الله من علم وذكاء ومهارة فائقتين ثم بوقوفه على كثير من نسخ الصحيح توظيف اختلاف الروايات لصالح «الجامع الصحيح».

وبحثنا هذا حاول تفسير ظاهرة اختلاف الروايات لصحيح البخاري، ودراسة أسبابها، وبيان دواعيها، والوقوف على العوامل المشتركة بينها، وكيفية الاستفادة منها، إضافة إلى التعريف برواية «الجامع الصحيح»، وأشهر نسخه.

ويمكنني أن أخص أهم عناصر البحث بالنقاط الآتية :

المقدمة : تحدث فيها عن أهمية الموضوع ، ومدى عنایة المحدثين ، والنقد به ، وأشهر المصنفات التي يمكن الرجوع إليها لمعرفة اختلاف روایات البخاري .

الباب الأول : الإمام البخاري وعنايته بمصنفاته ، واشتمل على فصلين :

الفصل الأول : التعريف بالإمام الحافظ أبي عبد الله البخاري وتحدّث باقتضاب عن الإمام أبي عبد الله البخاري ، وذكر بعض أقوال العلماء فيه ، ثم محتته ووفاته ، وذلك كمدخل موجز بين يدي البحث .

الفصل الثاني : عنایة الإمام البخاري بـ «الجامع الصحيح» ومصنفاته الأخرى .

الباب الثاني : روایات الجامع الصحيح ، ونسخه ، واشتمل على فصلين :

الفصل الأول : روایات الجامع الصحيح للإمام البخاري .

الفصل الثاني : أشهر طبعات صحيح البخاري ونسخه المخطوطة .

الباب الثالث : الاختلاف في روایات الجامع الصحيح ، وتوجيهات الإمامين أبي عليّ الجياني ، وابن حجر رحمهما الله ، واشتمل على فصلين :

الفصل الأول : أنواع الاختلاف في روایات الجامع الصحيح .

الفصل الثاني : أهمية توجيهات الإمامين أبي عليّ الجياني وابن حجر رحمهما الله .

وأخيراً نتائج البحث وتوصياته العلمية .

والله الكريم أسأل التوفيق والسداد ، وأن يمنّ على بالعون بمنه وكرمه ، وأن يهدّيني لما اختلف فيه من الحق بإذنه ، وأن يكون هذا البحث قد ألقى الضوء على اختلاف روایات «الجامع الصحيح ونسخه» ، وأن ينفع بهذه السطور دنياً وآخرة ، وأن يجعل أعمالنا خالصة لوجهه الكريم ، إنه خير مسؤول ، وأعظم مأمول ، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

الباب الأول

الإمام البخاري وعناته بمصنفاته

الفصل الأول : التعريف بالإمام الحافظ أبي عبد الله البخاري

ليس الهدف من هذه السطور محاولة صياغة ترجمة موسعة للإمام أبي عبد الله البخاري ، فقد صنفت حول هذا الإمام المصنفات المطلولة منذ وقت مبكر ، كما كتب عنه العديد من الرسائل الجامعية ، وإنما الغاية من هذه الترجمة إبراز المنزلة المرموقة التي كان يحتلها هذا الإمام بين الأئمة والحفاظ ، كي تكون تذكرة للقارئ ، ومدخلاً لبحثنا هذا .

اسمه ونسبه :

هو إمام المسلمين ، وشيخ المحدثين ، وأمير المؤمنين في الحديث ، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن المغيرة بن برذبة^(١) ، وقيل : ابن الأحنف ، الجعفري مولاهم ، أبو عبد الله ابن أبي الحسن .
وكان جده المغيرة مجوسياً ، ثم أسلم على يدي اليeman الجعفي والنبي بخارى ، فنسب إليه ولاء .

مولده ونشأته :

كان والده أبو الحسن إسماعيل بن إبراهيم من العلماء الورعين ، سمع مالك بن أنس ، وصافح ابن المبارك بكلتا يديه .
روى عنه أحمد بن حفص ، وقال : دخلت عليه عند موته ، فقال : لا أعلم في جميع مالي درهماً من شبهة .

قال أحمد بن حفص : فتصاغرت إلى نفسي عند ذلك^(٢) .

ولد أبو عبد الله يوم الجمعة بعد صلاة الجمعة لثلاث عشرة ليلة خلت من شوال سنة أربع وتسعين ومائة بخاري^(٣) ، وتوفي أبوه وهو صغير ، فنشأ يتيمًا في حجرأمه .

(١) ينظر تقييد هذا الاسم في : الإكمال / ١ ، ٢٥٩ ، وقال : وهو بالبخارية ، ومعنىه بالعربية : الزراع . طبقات الشافعية الكبرى ٢١٢/٢ .

(٢) سير أعلام النبلاء ١٢/٣٩١-٣٩٢ ، طبقات الشافعية الكبرى ٢/٢١٣ .

(٣) مدينة في واحة كبيرة بجمهورية أوزبكستان على المجرى الأسفل لنهر زرافشان ، وترتفع على سطح البحر ٤٠٤ متراً ، وهي من أعظم مدن ما وراء النهر ، بينها وبين سمرقند ثمانية أيام .

انظر : بلدان الخلافة الشرقية ٥٠٣ .

وكان الإمام البخاري نحيفاً ليس بالطويل ولا بالقصير، وذهبت عيناه في صغره، فرأته والدته في المنام إبراهيم الخليل الله عليه السلام، فقال لها : يا هذه قد رد الله على ابنك بصره لكثره بكائه ، أو كثرة دعائك^(١) .
طلبه للعلم ورحلاته :

قال رحمة الله تعالى : ألمتُ حفظ الحديث وأنا في الكتاب ولدي عشر سنين ، أو أقل ، ثم خرجت من الكتاب بعد العشر ، فجعلت اختلف إلى الداخلي وغيره ، فلما طعنت في ست عشرة سنة ، كنت قد حفظت كتب ابن المبارك ، ووكيع ، وعرفت كلام هؤلاء - يعني أصحاب الرأي - ثم خرجت مع أبي وأخي أحمد إلى مكة ، فلما حججت رجع أخي وتختلفت في طلب الحديث ، فلما طعنت في ثمانية عشرة جعلت أصنف فضائل الصحابة والتابعين وأقاويلهم ، وصنفت كتاب «التاريخ» إذ ذاك عند قبر رسول الله صلوات الله عليه وسلم في الليالي المقرمة ، وقال : قل اسم في «التاريخ» إلا وله قصة إلا أني كرهت تطويل الكتاب^(٢) .
سمع ببخاري قبل أن يرحل ، ثم سمع ببلخ ، وبنيسابور ، وبالرّأي ، وببغداد ، وبالبصرة ، وبالكوفة ، وبمكة ، وبالمدينة ، وبمصر ، وبالشام ، وبواسط ...
وقال : دخلت بلخ ، فسألوني أن أملأ عليهم لكل من كتبت عنه حديثاً ، فأتممت ألف حديث لألف رجل ممن كتبت عنهم ، وقال قبل موته بشهر : كتبت عن ألف وثمانين رجلاً ، ليس فيهم إلا صاحب حديث ، كانوا يقولون : الإيمان قول وعمل ، يزيد وينقص^(٣) .

وقال : لقيت أكثر من ألف رجل من أهل الحجاز ، والعراق ، والشام ، ومصر ، لقيتهم كرات ، أهل الشام ومصر والجزيرة مرتين ، وأهل البصرة أربع مرات ، وبالحجاز ستة أعوام ، ولا أحصيكم دخلت الكوفة وبغداد مع محدثي خراسان^(٤) .

وحدثت بالحجاز ، والعراق وخراسان ، وما وراء النهر .

(١) تاريخ بغداد ٦/٢ ، طبقات الحنابلة ٢١٥/٢-٢٥٢ ، تهذيب الكمال ٤٣٨/٢٤ ، طبقات الشافعية الكبرى ٢١٦/٢ ، هدي الساري ٤٧٨ .

(٢) انظر : تاريخ بغداد ٦/٢ ، تهذيب الكمال ٤٣٨/٢٤ ، سير أعلام النبلاء ٣٩٤/١٢-٣٩٥ .

(٣) انظر : سير أعلام النبلاء ١٢/٣٩٤-٣٩٥ ، فتح الباري ١/٤٤ .

(٤) سير أعلام النبلاء ١٢/٤٠٧ .

أقوال العلماء وثناوهم عليه :

- ١ - قال البخاري رحمه الله تعالى : ما قدمت على أحد إلا كان انتقامه بي أكثر من انتقامي به .
- ٢ - وقال أبو الأزهر : كان بسم رقند أربع مائة ممن يطلبون الحديث ، فاجتمعوا سبعة أيام ، وأحبوا مغالطة محمد بن إسماعيل ، فأدخلوا إسناد الشام في إسناد العراق ، وإسناد اليمن في إسناد الحرمين ، مما تعلقا منه بسقطة لا في الإسناد ، ولا في المتن .
- ٣ - وقال رحمه الله تعالى : ما استصررت نفسي عند أحد إلا عند عليّ ابن المديني ، وربما كنت أغربُ عليه .
- ٤ - وقال : أحفظ مائة ألف حديث صحيح ، وأحفظ مائتي ألف حديث غير صحيح .
- ٥ - وقال : إنني أرجو أن ألقى الله ولا يحاسبني أني اغتبت أحداً .
- ٦ - وقال مشايخ البصرة : كان لا يتقنه أحد ، وكان أهل المعرفة من البصريين يعدون خلفه في طلب الحديث وهو شاب حتى يغلبوه على نفسه ، ويجلسوه في بعض الطريق ، فيجتمع عليه ألف ، أكثرهم ممن يكتب عنه ، وكان شاباً لم يخرج وجهه^(١) ، ولما دخل البصرة قال محمد بن بشار : دخل اليوم سيد الفقهاء ، وقال : حفاظ الدنيا أربعة : أبو زرعة بالرئيسي ، ومسلم بن الحاج بن يسأبور ، وعبد الله بن عبد الرحمن الدارمي بسم رقند ، ومحمد بن إسماعيل البخاري ببخاري .
- ٧ - وكان ابن صاعر إذا ذكره يقول : الكبش النطاح .
- ٨ - وقال محمود بن النضر الشافعي : دخلت البصرة والشام والجaz والكوفة ورأيت علماءها فكلما جرى ذكر محمد بن إسماعيل فضلوه على أنفسهم .
- ٩ - وقال عمرو بن علي الفلاس : حديث لا يعرفه محمد بن إسماعيل ليس بحديث .
- ١٠ - وقال محمد بن سلام البيكنتري للبخاري : انظر في كتبى ، فما وجدت فيها من خطأ فاضرب عليه ، فقال له أصحابه : من هذا الفتى ؟ فقال : هذا الذي ليس مثله .

(١) تهذيب الأسماء واللغات ١/١٧٠ ، سير أعلام النبلاء ١٢/٤١٥-٤١١ ، طبقات الشافعية الكبرى للسبكي ٢/٢١٧ .

- ١١ - وقال قتيبة بن سعيد : جالست الفقهاء والزهاد والعلماء ، فما رأيت منذ عقلت مثل محمد بن إسماعيل ، وهو في زمانه كعمر في الصحابة ، وقال أيضاً : لو كان محمد بن إسماعيل في الصحابة ، لكان آية .
- ١٢ - وقال رجاء بن رباء : فضلُ محمد بن إسماعيل على العلماء ، كفضل الرجال على النساء .
- ١٣ - وقال عبد الله بن عبد الرحمن الدرامي : قد رأيتُ العلماء بالحرمين والجاز والشام والعراق ، فما رأيت منهم أجمع من محمد بن إسماعيل ، وقال : هو أعلمنا وأفقهنا وأكثرنا طلباً .
- ١٤ - وقال عبد الله بن سعيد بن جعفر : سمعت العلماء بمصر يقولون : ما في الدنيا مثل محمد بن إسماعيل في المعرفة والصلاح ، ثم قال عبد الله : وأنا أقول قولهم .
- ١٥ - وقال موسى بن هارون الحافظ : عندي لو أن أهل الإسلام اجتمعوا على أن يصيروا آخر مثل محمد بن إسماعيل لما قدروا عليه .
- ١٦ - وقال أحمد بن حنبل : لم يجئنا من خراسان مثل محمد بن إسماعيل .
- ١٧ - وقال له مسلم بن الحجاج : أشهد أنه ليس في الدنيا مثلك ، وجاء إليه فقبله بين عينيه ، وقال : دعني حتى أقبل رجلك يا أستاذ الأستاذين وسيد المحدثين ويا طبيب الحديث في عله .
- ١٨ - وقال أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذى : لم أر أعلم بالعلل والأسانيد من محمد بن إسماعيل البخاري .
- ١٩ - وقال أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة : ما تحت أديم السماء أعلم بالحديث من محمد بن إسماعيل البخاري^(١) .
- هذا وإن ثناء الأئمة الحفاظ على الإمام البخاري يطول سرده وصيّف الأئمة والحافظ في سيرته ومناقبه مصنفات متعددة ، لذا اكتفيت بهذه المقتطفات من بحر فضله .

(١) ينظر : تاريخ بغداد ٤٢٣٦ ، تهذيب الأسماء واللغات ١/٦٧ ، تهذيب الكمال ٤٤٥ / ٤٣١ ، وما بعدها ، سير أعلام النبلاء ١٢/٤٠٨ ، وما بعدها ، طبقات الشافعية الكبرى للسيكي ٢١٨ / ٢ ، وما بعدها ، هدي الساري ٤٨٦ وما بعدها .

محنته ووفاته :

بعد رحلة شاقة وطويلة قضتها الإمام أبو عبد الله في الرواية والسمع ، قرر أن يعود إلى بلده لتسكن نفسه ، وتهداً روحه ، فلما وصل إلى بخارى نصب له القباب على فرسخ من البلد واستقبله عامّة أهلها حتى لم يبق مذكور ، ونشرت عليه الدرّاهم والدّنانير ، وبقي مدة يُحدّثُهم ، فبعث إلىه الأمير خالد بن أحمد الذهلي والى بخاري أن أحمل إلى كتاب «الجامع» و«التاريخ» وغيرهما لأسمع منك ، فامتنع أبو عبد الله عن الحضور عنده ، فراسله أن يعقد مجلساً لأولاده لا يحضره غيرهم ، فامتنع عن ذلك أيضاً ، وقال : لا يسعني أن أخص بالسمع قوماً دون قوم ، فاستعان خالد بن احمد بحريث بن أبي الورقاء وغيره من أهل العلم ببخاري عليه حتى تكلموا في مذهبها ، ونفاه عن البلد ، فدعاه عليهم أبو عبد الله فقال : اللهم أرهم ما قصدوني به في أنفسهم وأولادهم وأهاليهم ، فأما خالد فلم يأت عليه إلا أقل من شهر حتى ورد أمر الخلافة بأن ينادي عليه ، فنودي عليه ، وهو على أثمان ، وأشخص على أكاف ، وحبس إلى أن مات ، ولم يبق أحد ممن ساعده إلا ابتي بأولاده ، وأراه الله تعالى فيهم البلاء^(١).

قال البخاري : دخلت بغداد آخر ثمان مرات ، كل ذلك أجّالس احمد بن حنبل ، فقال لي في آخر ما ودعته : يا أبي عبد الله ، ترك العلم ، وتصير إلى خراسان ؟ قال البخاري : فأنا الآن أذكر قوله^(٢).

وخرج البخاري من بخاري إلى خَرْبَتْكَ ، على فرسخين من سمرقند .

قال عبد القدوس بن عبد الجبار السمرقندى : جاء محمد بن إسماعيل إلى خَرْبَتْكَ ، وكان له بها أقرباء ، فنزل عندهم ، فسمعته ليلة يدعو ، وقد فرغ من صلاة الليل : اللهم إنه قد ضاقت علي الأرض بما رحبت ، فاقبضني إليك ، فما تم الشهر حتى مات بخربتك .

وقال أبو منصور غالب بن جبريل ، وهو الذي نزل عليه أبو عبد الله : إنه أقام عندنا أياماً ، فمرض ، واشتد به المرض حتى جاء رسول إلى سمرقند في إخراج

(١) انظر : تاريخ بغداد / ٣٤ ، تهذيب الكمال / ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، ٤٦٧ ، سير أعلام النبلاء / ١٢ ، ٤٦٥ ، طبقات الشافعية الكبرى / ٢٣٣ / ٢ ، هدي الساري / ٤٩٤ .

(٢) تاريخ بغداد / ٢٢ - ٢٣ ، طبقات الحنابلة / ٢٥٧ / ٢ .

محمد ، فلما وافى تهياً للركوب ، فلبس خُفْيَه ، وتعمّم ، فلما مشى قدر عشرين خطوةً أو نحوها ، وأنا آخذ بعضده ورجل آخذ معى يقوده إلى الدابة ليركبها ، فقال رحمه الله : أرسلوني فقد ضفت ، فدعا بدعواتٍ ، ثم اضطجع ، فقضى رحمه الله ، فسأل منه العرق شيء لا يوصف ، فما سكن منه العرق إلى أن أدرجناه في ثيابه وكان فيما قال لنا وأوصى : أن كفنوني في ثلاثة أثواب ليس فيها قميص ولا عمامة فعلنا ذلك.

وقال الحسن بن الحسين البزار البخاري : توفي البخاري ليلة السبت ليلة الفطر عند صلاة العشاء ، ودفن يوم الفطر بعد صلاة الظهر سنة ست وخمسين ومائتين ، وعاش اثنين وستين سنة إلا ثلاثة عشرة يوماً^(١) ، رحمه الله وأسكنه فسيح جناته .

الفصل الثاني : عناية الإمام البخاري بالجامع الصحيح ومصنفاتة الأخرى

إن الحديث عن الأوهام الواقعة في «الجامع الصحيح» بسبب اختلاف الرواة ، يجب أن لا تُعد من السلبيات التي يظن البعض إنها من المأخذ على «الجامع الصحيح» وإنما هي أمر طبيعي يعطينا فكرة عن مدى الدقة والأمانة العلمية التي كان يتميز بها المحدثون في تأليفهم للمصنفات ، ومدى رعاياتهم لعلم الرواية ، وحرصهم على مراجعة ما يكتبونه ، واستمرارهم في تقييم ما يأخذونه عن شيوخهم ، ومراجعة مصادرهم للوصول إلى أدق الروايات ، وأتقنها ، وهذا الأمر ليس موقوفاً على كتاب «الجامع الصحيح» فإن كتاب «الموطأ» للإمام مالك رحمه الله تعالى هو الآخر قد كثرت روایاته وتبينت بسبب مراجعته المستمرة لكتابه ، وتعدد رواة «الموطأ» ، وغير ذلك من المصنفات الحديثية ، والتي كثرت روایتها وتعددت ... دليل واضح على المدى الذي وصل إليه المسلمون في ضبط النصوص وتوثيقها .

ولقد كانت عناية الإمام البخاري بمصنفاتة كبيرة ، وروى عنه أنه قال :

صنفت جميع كتبِي ثلاثة مرات^(٢) ، أي أنه ما زال ينصحها ويراجعها أكثر من مرّة .

(١) انظر : تاريخ بغداد ٦/٢ ، ٣٤ ، وفيات الأعيان ٤/١٩٠ ، طبقات الشافعية ٢/٢٣٣ ، سير أعلام النبلاء ٤٦٦-٤٦٨ ، هدي الساري ٤٩٥ .

وقال : ما وضعت في كتاب الصحيح حديثاً إلا اغتسلت قبل ذلك ، وصلت ركعتين ، وعنده أنه قال : صنفت «الجامع» من ستمائة ألف حديث في ست عشرة سنة ، وجعلته حجة فيما بيني وبين الله ، وقال : صنفت كتابي «الجامع» في المسجد الحرام ، وما أدخلت فيه حديثاً حتى استخرت الله تعالى ، وصلت ركعتين وتيقنت صحته .

قال الحافظ ابن حجر : الجمع بين هذا وبين ما تقدم أنه كان يصنفه في البلاد : أنه ابتدأ تصنيفه وترتيبه وأبوابه في المسجد الحرام ، ثم كان يخرج الأحاديث بعد ذلك في بلده وغيرها ، ويدلّ عليه قوله : إنه أقام فيه ست عشرة سنة ، فإنه لم يجاور بمكة هذه المدة كلها ، وقد روى ابن عدي عن جماعة من المشايخ أن البخاري حَوَّل تراثِ جامعه بين قبر النبي ﷺ ومنبره ، وكان يصلِّي لكل ترجمة ركعتين .

قال الحافظ : ولا ينافي هذا أيضاً ما تقدم لأنَّه يحمل على أنه كتبه في المسودة وهذا حوله من المسودة إلى المبيضة^(١) .

وقال أبو جعفر العقيلي : لما صنف البخاري كتابه «الصحيح» عرضه على ابن المديني ، وأحمد بن حنبل ، ويعين بن معين ، وغيرهم فاستحسنوه وشهدوا له بالصحة إلا أربعة أحاديث ، قال العقيلي : والقول فيها قول البخاري ، وهي صحيحة^(٢) .

وكان الإمام البخاري رحمه الله يعقد مجالس علمية لإملاء الحديث وكتابة «الصحيح» وقد ذكر الفريري انه قد سمع منه - يعني البخاري - تسعون ألف رجل ، وآخر من سمع منه ببغداد القاضي حسين المحاملي^(٣) .
قال ابن رشيد : ثم توادر الكتاب من الفريري ، فتطوّق به المسلمين ، وانعقد الإجماع عليه^(٤) .

(١) سير أعلام النبلاء ٤٠٣/١٢ ، هدي الساري ٤٨٧ .

(٢) هدي الساري ٤٨٩ ، تعليل التعليق ٤١٨/٥ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) انظر تاريخ بغداد ٥/٤٠ ، سير أعلام النبلاء ٤٣٣/١٢ .

(٥) إفادة النصيحة بسند الجامع الصحيح ١٩ .

الباب الثاني

روايات الجامع الصحيح، ونسخه

الفصل الأول : روایات الجامع الصحيح للإمام البخاري^(١)

لقد اهتم المحدثون بكتاب «الجامع الصحيح» للإمام البخاري ، وأولوه عنابة خاصة تليق بمكانته الكبيرة في نفوسهم ، وقد تجلت أولى مظاهر هذا الاهتمام في كثرة المتكلمين لهذا الكتاب المبارك عن مصنفه ، يقول تلميذه الفرييري : سمع كتاب «الصحيح» لـ محمد بن إسماعيل تسعمون ألف رجل ، وفي رواية سبعون ألف رجل^(٢) ...

ثم كانت العناية به وضبطه وفق قواعد المحدثين والحرص على تليفه جيلاً بعد جيل ، وقد تمثل ذلك في روایات هذا الكتاب .

رواية الصحيح هم :

أولاً : المحدث الثقة ، أبو عبد الله محمد بن يوسف بن مطر بن صالح بن بشر ، الفرييري^(٣) .

ورواة الصحيح عن الفرييري هم :

١ - الإمام المحدث أبو إسحاق ، إبراهيم بن احمد بن إبراهيم بن احمد بن داود البلخي ، المستملي (ت ٣٧٦هـ)^(٤) .

كان سماعه للصحيح في سنة أربع عشرة وثلاثمائة .

قال المستملي : انتسخت كتاب البخاري من أصله ، كما عند ابن يوسف فرأيته لم يتم بعد ، وقد بقيت عليه مواضع مبيضة كثيرة ، منها ترجم لم يثبت بعدها شيئاً ، ومنها أحاديث لم يترجم عليها ، فأضفنا بعض ذلك إلى بعض .

قال الباقي : ومما يدل على صحة هذا القول أن روایة أبي إسحاق ، روایة أبي محمد ، روایة أبي الهيثم ، روایة أبي زيد - وقد نسخوا من

(١) ينظر : «اختلاف الروایات وادره في توثيق النصوص وضبطها» للدكتور موفق بن عبد الله بن عبد القادر ، بحث نشر في مجلة الدرعية ، التي تصدر بالرياض السنة الثانية ، العدد الثامن شوال ١٤٢٠هـ .

(٢) تاريخ بغداد ٩/٢ ، سير أعلام النبلاء ١٥٠/١١٢ ، التقىيد ١/١٣١ ، معجم البلدان ٤/٢٤٦ .

(٣) ترجمته في : إفادة التصريح ١٠ ، سير أعلام النبلاء ١٥/١٠ ، التقىيد ١/١٣١ .

(٤) ترجمته في : التقىيد ١/٢٢٠ ، سير أعلام النبلاء ١٦/٤٩٢ ، إفادة التصريح بسند الجامع الصحيح ٢٥ .

- أصل واحد - فيها التقديم والتأخير ، وإنما ذلك بحسب ما قدر كل واحد منهم فيما كان في طرّة ، أو رقة مضافة أنه من موضع ما فأضافه إليه ، وبيان ذلك أنك تجد ترجمتين وأكثر من ذلك متصلة ليس بينهما أحاديث^(١) .
- ٢- الإمام المحدث الصدوق المسند ، أبو محمد ، عبد الله بن احمد بن حمويه بن يوسف بن أعين ، الحموي خطيب سرخس (ت ٣٨١هـ)^(٢) .
- ٣- المحدث الثقة ، أبو الهيثم ، محمد بن مكي بن محمد بن مكي بن زراع الكشميени (ت ٣٨٩هـ)^(٣) .
- ٤- الشیخ الثقة الفاضل ، أبو علي ، محمد بن عمر بن شبویه الشبوی ، المروزی^(٤) .
- ٥- الإمام الحافظ المجدد الكبير ، أبو علي ، سعيد بن عثمان بن سعيد ابن السکن المصري البزار ، البغدادي الأصل (ت ٣٥٣هـ)^(٥) .
- ٦- الشیخ الإمام المفتی ، القدوة الزاهد ، شیخ الشافعیة ، أبو زید محمد بن احمد بن عبد الله بن محمد المروزی (ت ٣٧١هـ)^(٦) .
- ٧- الإمام أبو أحمد ، محمد بن محمد بن يوسف بن مكي ، الجرجاني (ت ٣٧٣هـ) أو (٣٧٤هـ)^(٧) .
- ثانياً : ومن رواة الصحيح ، عن البخاري الإمام الحافظ الفقيه ، القاضي ، أبو إسحاق ، إبراهيم بن معقل بن الحاج ، النسفي ، قاضي نصف (ت ٢٩٥هـ)^(٨) .

(١) التعديل والتجريح ٣١٠/١ ، وإفادة النصيحة ٢٦ ، وقال الحافظ ابن حجر بعد إيراده هذه المقالة : قال الباجي : ولني أوردت هنا لماعني به أهل بلدنا من طلب معنى يجمع بين الترجمة والحديث الذي يليها وتكتفهم من ذلك من تعسف التأويل ما لا يسوغ . قال الحافظ ابن حجر : وهذه قاعدة حسنة يقزع إليها حيث يتعرّض وجه الجمع بين الترجمة وال الحديث ، وهي مواضيع قليلة جداً ، هدي الساري ٨ .

(٢) ترجمته في : إفادة النصيحة ٢٩ ، سير أعلام النبلاء ٤٩٢/١٦ .

(٣) ترجمته ومصادرها في : التقىيد ١١٠/١ ، إفادة النصيحة ٣٦ ، قيد : زراع : بزای یا اوله مضمومة ، بعدها راء مفتوحة خفيفة ، سير أعلام النبلاء ٤٩١/١٦ ، ورسم « زراع » ، انظر ضبط الكشميينی في : الأنساب ٤٣٦/٤ ، معجم البلدان ٤٦٣/٤ .

(٤) ترجمته في التقىيد ٧٧/١ ، سير أعلام النبلاء ٤٢٣/١٦ .

(٥) ترجمته في : سير أعلام النبلاء ١١٧/١٦ ، تذكرة الحفاظ ٩٣٧/٢ .

(٦) ترجمته في : تاريخ بغداد ٣٤١/١ ، التقىيد ٣٥/١ ، السیر ٣١٣/١٦ .

(٧) ترجمته في : تاريخ جرجان ٤٢٧ (٧٦٧) ، تاريخ بغداد ٢٢٢/٣ ، الأنساب ٢٢٣/٢ ، التقىيد ١٠٢/١ .

(٨) ترجمته ومصادرها في : سير أعلام النبلاء ٤٩٣/١٣ ، الجواهر المضية ١١١/١ (٥٢) .

ثالثاً : الإمام المحدث الصدوق ، أبو محمد ، حماد بن شاكر بن سوّيّة ، النسفي (ت ٣١١ هـ) ^(١) .

رابعاً : الشّيخ المسند ، أبو طلحة ، منصور ^(٢) بن محمد بن علي بن قرينة ابن سوّيّة البزدي ، ويقال : البزدي ، النسفي (ت ٣١٩ هـ) .

خامساً : الإمام القاضي أبو عبد الله الحسين بن إسماعيل المحمالي (ت ٣٣٠ هـ) ^(٣) .

رواية علماء المغرب لكتاب «الجامع الصحيح» :

لعل أشهر روايات المغاربة لـ «الجامع الصحيح» هي التي ذكرها الإمام أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة الأموي الإشبيلي (ت ٥٧٥ هـ) ، في كتابه «الفهرست» ، فقال : مصنف الإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري ، وهو «الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه» .

أما رواية أبي ذر عبد بن محمد بن محمد بن عبد الله الهروي الحافظ ، رحمة الله ، فحدثني بها شيخنا الخطيب أبو الحسن شريح بن محمد بن شريح المقرئ رحمة الله ، قراءة عليه بلفظي مراراً وسماعاً مراراً ، قال : حدثني به أبي رحمة الله ، سمعاً من لفظه ، وأبو عبد الله محمد بن احمد بن عيسى بن منظور القيسي ، رحمة الله تعالى ، سمعاً عليه ، قالاً : حدثنا بها أبو ذر عبد ابن محمد بن محمد الهروي ، سمعاً عليه ، قال : محمد بن شريح : سمعته عليه في المسجد الحرام عند باب الندوة سنة ٤٠٤ ، وقال ابن منظور : سمعته عليه في المسجد الحرام عند باب الندوة ، سنة ٤٢١ ، وقرئ عليه مرة ثانية وأنا أسمع والشيخ أبو ذر ينظر في أصله وأنا أصلاح في كتابي هذا في المسجد الحرام عند باب الندوة ، في شوال من سنة ٤٢١ ، قالاً : وأخبرنا أبو محمد عبد الله بن احمد بن حمودة السرخسي بهرة سنة ٣٧٣ ، وأبو إسحاق إبراهيم بن احمد بن ابراهيم المستلمي ، ببلخ سنة ٣٧٤ ، وأبو الهيثم محمد بن المكي بن زراع الكشميوني ، بها سنة ٣٨٧ ، قالوا كلهم : أخبرنا أبو عبد الله محمد بن يوسف بن مطر بن صالح بن بشر الفريري ، قال : أخبرنا أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم البخاري الجعفي ، رحمة الله .

(١) ترجمته في : التقىيد ١/٣١٤ ، سير أعلام النبلاء ١٥/٥ .

(٢) ترجمته ومصادرها في : الإكمال ٧/٢٤٣ ، التقىيد ٢/٦٠٣(٢٥٨) ، سير أعلام النبلاء ١٥/٢٧٩ .

(٣) ترجمته في : تاريخ بغداد ٢/٥ وسير أعلام النبلاء ١٥/٢٥٨ .

وأما رواية ابن السكن فحدثني بها شيخنا أبو الحسن يونس بن محمد بن مغيث رحمة الله ، قراءة مني عليه ، قال : حذني بها القاضي أبو عمر احمد بن محمد بن الحداء التميمي ، سمعاً عليه بقراءة أبي علي الجياني ، قال : نا بها أبو محمد عبد الله بن محمد بن أسد الجهني ، قراءة عليه سنة ٣٩٤ ، قال : نا أبو علي سعيد بن عثمان بن السكن الحافظ في منزله بمصر سنة ٣٤٣ ، قال : نا أبو محمد بن يوسف بن مطر بن صالح بن بشر بفريز ، من ناحية بخارى ، قال : نا أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري سنة ٢٥٣ .

وأما رواية الأصيلي ، فحدثني بها الشيخ الفقيه أبو القاسم احمد بن محمد ابن بقي رحمة الله ، قراءة مني عليه ، والشيخ الفقيه أبو الحسن يونس بن محمد بن مغيث ، رحمة الله ، سمعاً لجملة منه ، ومناولة لي لجميعه ، قالا : حدثنا بها الفقيه أبي عبد الله محمد بن فرج ، مولى محمد بن يحيى البكري المعروف بابن الطلاع ، أما ابن بقي فقال : سمعت جميعه عليه ، وأما ابن مغيث فقال : حدثنا به قراءة منه علينا لأكثر الكتاب ، وإجازة لسائره ، قال : سمعت جميعه على الفقيه أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن سعيد بن عابد المعاوري ، في سنة ٤٢٣ ، بقراءة أبي محمد عبد الله بن إبراهيم الأصيلي سنة ٣٨٣ ، قال : فرأتها على أبي زيد محمد بن احمد المروزي بمكة سنة ٣٥٣ ، قال أبو محمد الأصيلي : وسمعتها على أبي زيد أيضاً ببغداد في شهر صفر سنة ٣٥٩ ، قرأ أبو زيد بعضها ، وقرأت أنا بعضها حتى كمل جميع المصنف ، قال أبو عبد الله محمد بن يوسف الفريز بفريز سنة ٣١٨ ، قال : أنا أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري سنة ٢٥٣ .

قال الأصيلي : وقرأتها على أبي أحمد محمد بن محمد بن يوسف الجرجاني ، قال : نا محمد بن يوسف الفريز ، قال : نا محمد بن إسماعيل البخاري .

وحدثني أيضاً بهذه الرواية الشيخ أبو محمد ابن عتاب رحمة الله ، إجازة فيما كتب به إلى ، قال : حذني بها الفقيه أبو عبد الله محمد بن عابد المذكور إجازة ، فيما كتبه لي بخط يده ، قال : أبو محمد الأصيلي بالإسناد المتقدم .

وحدثني أيضاً براوية أبي زيد المروزي المذكور شيخنا القاضي أبو مروان عبد الملك بن عبد العزيز اللخمي الباقي، رحمه الله، سمعاً عليه لأكثرها ومناولة لجميعها، قال: حدثني بها أبي، وعمّاي أبو عمر احمد، وأبو عبد الله محمد، وابن عمّي صاحب الصلاة أبو محمد عبد الله بن عليّ بن محمد بن احمد بن عبد الله، قالوا كلهم: حدثنا بها الفقيه أبو عبد الله محمد بن احمد بن عبد الله، قال: كتب أبي أبو عمر احمد بن عبد الله كتاب البخاري، عن بعض ثقات أصحابه المصريين، وسمعته بقراءاته عليه، حدثنا به عن أبي زيد محمد بن احمد المروزي، عن محمد بن يوسف الفريري، عن محمد بن إسماعيل البخاري.

أما رواية القابسي، فحدثني بها الشيخ أبو محمد ابن عتاب رحمه الله، إجازة، قال: حدثني بها أبي القاسم حاتم بن محمد الطرابلسي، قراءة عليه، قال: أنا أبو الحسن علي بن محمد بن خلف القابسي الفقيه، قال: نا أبو زيد محمد بن احمد المروزي، بالسند المتقدم.

وحدثني بها أيضاً الشيخ أبو بكر محمد بن أحمد بن طاهر القيسي، وأبو جعفر أحمد بن محمد بن عبد العزيز اللخمي، وغيرهما من شيوخه، رحمهم الله، قالوا: حدثنا بها أبو علي حسين بن محمد بن أحمد الفساني ثم الجياني، رحمه الله، قال: قرأتها على أبي القاسم حاتم بن محمد الطرابلسي، رحمه الله، مرات، وحدثني بها عن أبي الحسن علي بن محمد بن خلف القابسي الفقيه، عن أبي زيد محمد بن احمد المروزي، عن أبي عبد الله الفريري، عن البخاري رحمه الله.

أما رواية النسفي، فحدثني بها الشيخ أبو بكر محمد بن احمد بن طاهر القيسي، قال: نا أبو علي حسين بن محمد بن احمد الفساني، قال: حدثني بها القاضي حكم بن محمد بن حكم الجذامي، إجازة، قال: نا أبو الفضل احمد بن أبي عمران الهروي بمكة سنة ٣٨٢، سمعت بعضه وأجاز لي سائره، قال: نا أبو صالح خلف بن محمد بن إسماعيل الخيم البخاري، نا إبراهيم بن معقل ابن الحاج النسفي، قال: نا البخاري.

قال أبو علي : وروينا عن أبي الفضل صالح بن محمد بن شاذان الأصفهاني ، عن أبي إسحاق إبراهيم بن معقل النسفي ، أن البخاري أجاز له آخر الديوان ، لأن في رواية محمد بن يوسف الفريري ، زيادة على الموضع من كتابي نحواً من تسع أوراق من نسختي ، وقد أعلمته على الموضع من كتابي ، قال أبو علي : وهذه الروايات كلها مترابطة ، وأقرب الروايات إلى رواية أبي ذر رواية أبي الحسن القابسي ، عن أبي زيد المروزي^(١) .

الفصل الثاني : أشهر طبعات صحيح البخاري

إن الصلة بين نسخ البخاري ، وبين رواياته صلة وثيقة ، والذي يبدو لنا أن البخاري رحمه الله تعالى كانت له نسخة ترك فيها بعض البياضات ، ولعل مرد ذلك أنه كان يؤلف كتبه أكثر من مرة ، وهذا من عنايته ودقته في التصنيف ، فإنه ما زال ينصح ويراجع ما يكتبه ويرويه حتى يطمئن قلبه إلى الوضع الأخير لكتبه ... ونظرًا للظروف التي ألمت به ، فجعلته ينتقل في البلدان ، حتى أدركه المنيء ، وهو بعيد عن مكتتبه ومصادره ، لم يتسع له المجال لإتمام هذه البياضات.

لذا فإن الصلة بين نسخة الإمام البخاري لكتابه «الجامع الصحيح» ، وبين رواياته المختلفة بقيت صلة متلازمة لا يمكن الفصل بينهما .

قال المستملي : انتسخت كتاب البخاري من أصله ، كما عند ابن يوسف ، فرأيته لم يتم بعد ، وقد بقيت عليه مواضع مببضة كثيرة ، منها : تراجم لم يثبت بعدها شيئاً ، ومنها : أحاديث لم يترجم عليها ، فأضفنا بعض ذلك إلى بعض^(٢) .

وقال الإمام أبو سليمان الخطابي : وقد سمعنا معظم هذا الكتاب من رواية إبراهيم بن معقل النسفي ، حدثاه خلفُ بن محمد الخيام ، قال : حدثنا إبراهيم بن معقل ، عنه .

سمعنا سائر الكتب إلا أحاديث من آخره من طريق : محمد بن يوسف الفريري ، حدثيه محمد بن خالد بن الحسن ، قال : حدثنا الفريري ، عنه .

(١) فهرست ابن خير ٩٤-٩٨ .

(٢) وانظر بقية الكلام وزيادة بعض النسخ على بعض في أثناء الحديث عن "روايات الجامع الصحيح" .

ونحن نبين مواضع اختلاف الرواية في تلك الأحاديث إذا انتهينا إليها إن شاء الله^(١).
وقال الشيخ محمد أنور الكشميري ، صاحب كتاب «فيض الباري على
صحيح البخاري» ، وهو يتحدث عن نسخ « صحيح البخاري » :

ونسخه تسعه عشر : إحداها لكريمة بنت أحمد ، وهي امرأة محدثة ،
وثلاثة من أصحاب النسخ حنفيون : إبراهيم بن معقل النسفي ، وهو تلميذ
البخاري بلا واسطة ، وحماد بن شاكر ، والحافظ شمس الدين الصقاني ،
أصله من خراسان . وأولها بالاعتبار عندي نسخة الصقاني ، لأنه يقول : أنه
نقلها من النسخة التي قرأت على المصنف رحمة الله تعالى ، لكن الحافظ - ابن
حجر رحمة الله تعالى - لا يرى فيها مزية ، ويعامل معها مع سائر النسخ ، وأما
الآن فينبغي أن يعتمد على نسخة القسطلاني لأنه اعتمد على نسخه الحافظ
شرف الدين اليونيني^(٢) جهيدة زمانه ، وحافظ أوانه^(٣) ، لأن السلطان أراد أن يعرب
البخاري ، وجمع له أفضضل عصره فجاء اليونيني فصحح متون الأحاديث ، وابن
مالك صاحب الألفية فأعربها .

قال القسطلاني : فوجدت النصف الأول من نسخة اليونيني ، فاعتمدت
عليها في شرحي ، ولم أجد النصف الآخر حتى وجدته أيضاً بعد ثلاثين سنة
فاعتمدت عليها في النصف الآخر .

ثم أعلم أنه قد يتغير المراد باختلاف النسخ ولعل وجهه أن الناس لما أخذوا
عن المصنف رحمة الله تعالى أخذوا أصل الحديث ، وجعلوا الخصوصيات هدراً ،
وحسبوه كالواجب المخير ، فرووه كييفما رأوا ، والله تعالى أعلم^(٤) .

نسخة الإمام شرف الدين اليونيني الحنبلي :

تعد نسخة الإمام الحافظ ، محدث الشام شرف الدين أبي الحسين علي بن
أحمد بن عبد الله بن عيسى اليونيني المعروف بالبعلي^(٥) ، الحنبلي (ت ١٧٠ هـ)^(٦) ،

(١) أعلام الحديث / ١٠٥-١٥٦.

(٢) وقد ذكر القسطلاني أنه وقف على فروع مقابلة على هذا الأصل الأصيل ، ومن أجلها الفرع الجليل الذي
له فرق أصله وهو الفرع المنسوب للإمام المحدث شمس الدين محمد بن احمد الفزواني المقابل على فرع
وقف مدرسة الحاج مالك واصل اليونيني المذكور غير مرة ، إرشاد الساري ٤/١ .

(٣) ترجمته في طبقات الشافعية ٢٨٥/٥ ، فوات الوفيات ٢٢٧/٢ ، نفح الطيب ٦٣/٧ .

(٤) إرشاد الساري ٤٠/١ ، فيض الباري ١/٣٧-٣٨ .

من أحسن النسخ وأدقها ، قال الذهبي ، استنسخ « صحيح البخاري » وحرره ، حدثني أنه قابله في سنة واحدة واسمعه إحدى عشرة مرة ، وقد ضبط روایة الجامع الصحيح ، وقبل أصله الموقوف بمدرسة آقبنا آص بسویقة العزی خارج باب زويلة من القاهرة المعزية ، بأصل مسموع على الحافظ أبي ذر الھروي ، وبأصل مسموع على الأصيلي ، وبأصل الحافظ مؤرخ الشام أبي القاسم ابن عساکر ، وبأصل مسموع عن أبي الوقت ، وذلك بحضور الإمام اللغوي النحوی جمال الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن عبد الله بن مالك الطائی الجیانی الشافعی (ت ٦٧٢ھ) ، صاحب الألفیة في النحو^(١) ، وقد حرر الإمام اليونینی نسخته أحسن تحریر ، وكان ابن مالك حضر المقابلة ، وكان إذا مرّ بلفظ يتراى له أنه مخالف لقوانین العربية ، قال لليونینی : هل الروایة فيه كذلك ؟ فإن أجاب بأنه منها شرع ابن مالك في توجيهها حسب إمكانه ، وقد طبعت هذه الطبعة في مصر.

ويلاحظ أن هذه النسخة على الرغم من جودتها ، فإنها لم تستوعب بقية الروایات الأخرى ، وبالتالي فإنها لا يمكن أن تُغْنِي عن ملاحظات وتوجيهات الإمام ابن حجر في « فتح الباري » ، والتي تطرق إلى الروایات المختلفة ، وأوهام الرواۃ^(٢) .

نسخ الجامع الصحيح المطبوعة^(٣) :

قال الأستاذ عبد الغنی عبد الخالق - رحمه الله تعالى - :

- ١ - طبع في ٢ أجزاء بلیدن : سنة ١٨٦٢م ، باعتماء المستشرق کرھل^(٤) ، وطبع جزء منه في بطرسبرج ، سنة ١٨٧٦م .
- ٢ - وطبع بالهند في ٨ أجزاء : في بومبای ، وفي جزأين بدلهی سنة ١٢٧٠ھ .
- ٣ - وطبع في ٨ أجزاء (بالشكل) في الآستانة - سنة ١٣٢٥ھ - على النسخة التي اعتمدتها القسطلاني .

(١) ترجمته في : المجمع الكبير للذهبی ٥٤٢/٢ ، المعجم المختص ١٦٨ ، ذيل تاريخ الإسلام للذهبی ١٧ ، ذيل طبقات الحنابلة ٣٤٥/٢ ، ذيل التقييد ٢١٠/٢ .

(٢) سیاطی الحديث عنها .

(٣) انظر : معجم المطبوعات العربية والمصرية لسرکیس ٥٣٦-٥٣٥/١ .

(٤) وعن هذه الطبعة يقول فؤاد سزکین في تاريخ التراث ٢٢٨/١ : أنها طبعة ليست جيدة .

٤- وطبع بالقاهرة في ١٠ أجزاء (بها مشه شرح العدوى) ، وبولاق في ٣ أجزاء : سنة ١٢٨٠ و ١٢٨٩ ، وفي جزأين : ١٢٨٩هـ (على ما في معجم سركيس ٥٣٥) ، وفي ٣ مجلدات : ١٣١٠ (على ما في فهرس الأزهر) ، وفي ٤ أجزاء بالأزهرية (حجر) : ١٢٨٢ ، ١٢٨٦ ، ١٢٨٩ (بعض الهوامش) ، وبها مشه حاشية السندي مع تقريرات القسطلاني وشيخ الإسلام : بالملجية ١٢٨٦ ، والأزهرية ١٢٩٩هـ ، والبهية ، والخırıة ، والشريعة ، والتقدم العلمية ١٣٠٤ ، وغيرها ، والميمنية ١٣٠٦ ، وغيرها ، والعثمانية ١٣١٢ و ١٣١٨ ، ومطبعة مصطفى الحلبي ١٣٢٧هـ ، وغيرها ، وفي ٨ أجزاء (مشكولة) : بولاق سنة ١٢٩٦ ، والأزهرية ١٢٩٩ ، والخırıة ١٣٢٢ .

٥- وفي سنة ١٣١١هـ ، أصدر السلطان عبد الحميد الثاني رحمه الله تعالى أمره بطبع صحيح البخاري ، على أن يعتمد في تصحيحه على النسخة اليونانية - المعلول عليها عند المؤذن في جميع رواياته - وعلى نسخ أخرى : عرفت بالصحة ، واشتهرت بالضيـط .

طبع في بولاق (١٣١٢-١٣١١هـ) بالشكل الكامل ، وبها مشه تقديرات بفرق تلك النسخ ، وقد قام بتصحيحها الشيخ علي المكاوي مع كبار مصححي المطبعة الأميرية ، وبعد الفراغ من طبعها ، صدر أمر بعرضها على الشيخ حسوة النواوي شيخ الأزهر ، للنظر في صحتها ، والثبت من سلامتها ، فجمع ١٦ أو ١٨ من العلماء المحققين ، فقرءوها في عدة مجالس ، وقيدوا - في جدول منظم - ما عثروا عليه : من التصحيح والغلط ، وطبع هذا الجدول وألحق بالنسخ^(١) .

غير أنه قد فاتتهم أشياء عثّر عليها من بعد الشيخ محمد المكاوي في قراءات خاصة به مستقلة ، فقيدها وبين أغاليط كل جزء على حدة ، ثم هذب بنفسه مستدركه ونقحه ، وطبع منه نسخ زهاء نسخ الكتاب المطبوعة .

ولم نقف على المطبوع من هذا المستدرك ، بل وقفنا على صورة شمسية أخذت عن النسخة الخطية المحفوظة بدار الكتب المصرية ، برقم : ١٥٢٢ ، حيث ، وتحت عنوان «جدول الخطأ والصواب» ، فوجدناه مشتملاً على ٢٨٩

مأخذًا ، أكثرها مكرر ، ومعظمها - إن لم يكن كلها - راجع إلى اختلافات في الشكل أو في الرسم الذي تطبع فيه رسم المصحف ، أو في تسهيل بعض الهمزات أو قطعها ووصلها ، أو في بعض أسماء اختلف في ضبطها أو صرفها ، أو في بعض أرقام صفحات المطبوعة : - مما لا يخلو كتاب أصلًا منه ، وعلى كل فهو مفيد في الجملة .

وقد صدرت أجزاء الطبعة المذكورة ، بالنص التالي : «قد وجدنا في النسخ الصحيحة المعتمدة - التي صححنا عليها هذا المطبوع - رموزاً لأسماء الرواة ، منها (٥) لأبي ذرٍ ، و (ص) للأصيلي ، و (س) أو (ش) لابن عساكر ، و (ط) لأبي الوقت ، و (هـ) للكشميهني ، و (حـ) للحموي ، و (سـ) للمستملي ، و (كـ) لكريمة ، و (حـهـ) لاجتماع الحموي والكشميهني ، و (حسـ) للحموي والمستملي ... الخ^(١) .

وقد أعاد طباعة النسخة «السلطانية» الشيخ أحمد شاكر - رحمه الله -^(٢) ، وكتب مقدمة عرّف بها بالنسخة اليونينية ، وبما فيها من مزايا وعرف بالحافظ «اليونيني» الذي اشتهرت النسخة بنسبيتها إليه .

ويتحدث الشيخ أحمد شاكر عن ملاحظاته على النسخة السلطانية فيقول : ثم بعد ذلك بسنين في صفر سنة ١٢٦٦هـ وقع لي النصف الثاني من نسخة من فروع «اليونينية» في مجلد واحد متوسط الحجم ، وهو قريب العهد ليس بعتيق ، تمت كتابته سنة ١٢٥٥هـ كتبه السيد الحاج محمد الملقب بالصابر العنتابي ، ويظهر لي من كتابته أنه كان رجلاً أميناً متقدماً متحرياً ، لم يدع شيئاً - فيما يبدو لي - مما في أصل اليونينية إلا أثبته بدقة تامة ، من ضبط واختلاف نسخ وهوامش علمية ، وقد أظهر لي هذا المجلد على أن النسخة السلطانية لم يثبت طابعوها كل ما أثبتت من التعليقات على هامش «اليونينية» ، بل تركوا أكثرها ، ولم يذكروا إلا أقلها ، بل وجدت فيه أشياء أثبتتها لم يذكرها القسطلاني في شرحه^(٣) .

(١) ينظر بالتفصيل مقدمة الأستاذ الفاضل عبد الغني عبد الخالق رحمه الله تعالى لـ « صحيح أبي عبد الله البخاري » (١٣٣-١٣٤) طبع مكتبة الرياض الحديثة ، الرياض ، ومكتبة النهضة الحديثة ، مكة المكرمة ، الطبعة الثانية ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م .

(٢) وقد طبعت بمطبعة «عالم الكتب» بيروت .

(٣) مقدمة نسخة الشيخ أحمد شاكر . ١٠

قلت : ولم يذكر الشيخ أحمد شاكر - رحمه الله - أنه استفاد من هذه «النسخة» في طبعته!

أما الطبيعة التي كتب مقدمتها العلمية الشيخ عبد الغني رحمه الله وكتب عليها أنها من تحقيق محمود النواوي ، ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، ومحمد خفاجي وذكر أنها أحدث طبعات «الجامع الصحيح» وأحسنها تسيقاً ، فقد تحدث رحمه الله عن مجلمل عمل الجماعة المذكورين فيها ، ويتأمل كلامه نلاحظ مواطن الخلل في هذه الطبيعة ، وتصرف المحققين خلاف ما يقتضيه المنهج العلمي السديد ، يقول رحمه الله :

- ١ - عولوا في نشر نصها وتحقيقه على النسخة «السلطانية» ، ونسخة السادة مصطفى الحلبي المأخوذة عنها ، والنسخة المنيرة .
- ٢ - أنهم لم يتزموا في نشر هذه النسخة موافقة صفحات «السلطانية» ولا إثبات كل الفروق المذكورة بها مشها .

- ٣ - وقد لاحظوا أن بعض العناوين العامة الأساسية وردت بلفظ (باب كذا ...) في بعض النسخ ، وفي غيرها بلفظ (كتاب كذا ...) ، فأخذوا بالرأي الذي وافق بعض الروايات أولاً واتفق مع ترجمة «صاحب الفتح» ، أو «العيني» ، أو كتب بعض الفقهاء ثانياً .

- ٤ - وقد وجدوا في كتاب «تفسير القرآن» من «الجامع الصحيح» أن بعض نسخ الأصل يكتفى في العنوان بذكر اسم السورة ، وبعضها يضيف إليه كلمة «تفسير» ، والبعض يضيف البسمة ، إما قبل السورة ، أو بعدها ، فرأوا أن يأخذوا بالأحوط ، فأثبتوا البسمة في أول كتاب «التفسير» ، ثم ذكروا العناوين الأخرى بلفظ : سورة كذا ، مسبوقة بالبسمة أيضا ، متابعين في ذلك - غالباً - نسخة أبي ذر الهرمي ، وبعض الشراح .

ووجدوا كذلك أن بعض النسخ تفرد عن غيرها : بأن تزيد قبل الأحاديث لفظ «باب» أو «باب قوله كذا» ، ثم تسرد فقرة من آية قرآنية ، تتناسب مع الحديث الآتي بعد ذلك ، فرأوا - أيضاً - متابعة هذه النسخ ، وأثبتوا ما زادته بعد أن ثبتو من أن صنيع الهرمي موافق له .

٥ - ومما تختص به هذه الطبعة أيضاً : أن اللجنة وجدت بعض الأحاديث ترد عقب لفظة : « حدثنا » مباشرة ، دون عنوان أو ترجمة ، فعملت على الترجمة ، ووضع العنوان لها من واقع ما كتبه أو عنونه البدر العيني ، أو صاحب الفتح ، أو من مفهوم تلك الأحاديث .

٦ - وقد بذلوا غاية وسعهم في القيام بذلك العمل الجليل من كل نواحيه ، ومع ذلك فقد وقع في الكتاب شيء من الأخطاء ، بعضها ذو بال - وهو قليل - وبعضها شكلي يمكن تصحيحه وتخريجه ، وهي أخطاء لم تفرد بها هذه النسخة ، بل وقعت فيها هي وغيرها في سائر النسخ المختلفة ، ولا نود في هذا المجال ذكر بعض النسخ التي لاحظنا عليها بعض النقص ، وبعض الزيادات التي لا توجد في أحد الأصول أصلًا^(١) .

كما وقفت على طبعة (جمعية المكنز الإسلامي) لصحيح البخاري^(٢) : وقد روعي في إخراجها جودة الطباعة وجمال الحرف العربي المشكّل ، وذكر في كلمة الافتتاح أن الجمعية أرادت طباعة الكتب السبعة محققة مراجعة على المخطوطات المعتمدة^(٣) .

وجاء في « منهاج العمل في الكتاب » : أنهم أثبتوا بعض هوامش « السلطانية » في أصل هذه النسخة ، لا سيما إذا وجدت في أصل نسخة الحافظ ابن حجر ، وإن النسخة قد قرئت على الشيخ المحدث عبد الله بن الصديق الغماري رحمة الله ، وعرض عليه اختلافات النسخ فاختار منها ما جعل في هذه النسخة^(٤) .
 قلت : ولم يذكروا مصدر الشيخ - رحمة الله - في اعتماده ترجيح روایة على أخرى ، وهل كان معتمدًا في ذلك على نسخة معينة ، أو روایة محددة ، حتى يصار إلى ما اختاره على بينة؟!
 وقد خدم الكتاب بفهارس علمية منوعة بلغت أكثر من خمسة عشر فهرساً .

(١) انظر : ص ١٣٧-١٣٩ من المقدمة (باختصار) .

(٢) طبعت عام ١٤٢١هـ بألمانيا .

(٣) المقدمة ، ولكن في الواقع لم أجده ذكرًا لأنني مخطوط اعتمد عليه فعلياً في التحقيق .

(٤) المقدمة س .

ويبدو أن كثيراً من الطبعات التي اتخذت من الطبعة «السلطانية» أصلأ اعتراها الخلل ، خاصة إذا علمنا أن الطبعة «السلطانية» بحاجة إلى إعادة نظر. يقول الشيخ عبد الغني عبد الخالق عن تلك الطبعات : وقد اهتمت دور النشر المختلفة بهذه النسخة يعني «السلطانية» الجيدة ، فأعادت طبع «الجامع الصحيح» على وفقها وبحسب تبويبها وتقسيمها ، فطبع في الخيرية سنة ١٤٢٠ هـ ، والميمونية ١٤٢٣ هـ ، وقد ذكر في مقدمتها : أنه قد تلويفت فيها الأخطاء الواقعة في النسخة «السلطانية» ، ولكن بالتبين والمراجعة تبين أن فيها أخطاء كثيرة^(١). كما اطلعت على نسخة من «الصحيح» برواية أبي ذر الهمروي عن مشايخه الثلاثة : السرخسي ، والمستملي ، والكشميهني ، مع فتح الباري للحافظ ابن حجر العسقلاني رحمه الله ، تقديم وتحقيق وتعليق فضيلة الشيخ عبد القادر شيبة الحمد^(٢) :

وقد ذكر المحقق أن الباعث له على إخراج هذا العمل أن الحافظ ابن حجر قد ذكر أنه سيقتصر في شرحه للجامع الصحيح على أتقن الروايات عنده ، وهي رواية أبي ذر الهمروي عن مشايخه الثلاثة لضبطه لها ، وتميزه لاختلاف سياقها ، مع التبيه إلى ما يحتاج إليه مما يخالفها .

وقد غفل عامة من جمع متن «البخاري» مع «فتح الباري» عن شرط الحافظ ابن حجر رحمه الله ، فقد جاءت جميع المتون التي خطت أو طبعت مع «فتح الباري» ملقة للرواية الآخرين .

ولذلك تجد كثيراً ما يشرح الحافظ ابن حجر كلمات لا وجود لها في المتن ، أو نجد كلمات في المتن لا وجود لها في «فتح الباري»^(٣) .

وقد اعتمد في التحقيق على نسخة مكونة من خمسة مجلدات ، وقد فقد منها المجلد الثالث^(٤) ، وقد أكمل النقص من نسخة أخرى^(٥) .

(١) انظر : ص ١٣٧ من مقدمته للصحيح .

(٢) طبعت عام ١٤٢١ هـ ٢٠٠١ على نفقة صاحب السمو الملكي الأمير سلطان بن عبد العزيز النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء وزير الدفاع والطيران - اجزء الله له المثلية .

(٣) انظر : مقدمة ٦٠١/١ .

(٤) من مخطوطات مكتبة الحرم النبوي الشريف .

(٥) من مخطوطات مكتبة الجامع الأزهر .

ويُلاحظ على هذه الطبعة :

أولاً : لم يذكر المحقق - حفظه الله - مستنده في أن النسخة الخطية الأزهرية هي من روایة أبي ذر الھروي ، خاصة وأن القسم الأول منها مفقود ، وليس في صورة غلاف الجزء الخامس وكذلك في الصفحة الأولى والثانية والأخيرة من الجزء أي إشارة إلى ذلك^(١) .

كما أشار المحقق إلى وجود اختلافات بين النسختين ، وهذه الاختلافات دليل آخر على أن هذا الجزء يحتاج فيه إلى التثبت^(٢) .

كما يحتاج الأمر إلى مزيد من الأدلة العلمية حتى يمكن الوثوق بأن هذا الجزء هو من روایة أبي ذر حتى يمكن إضافته إلى الأجزاء الأخرى الثابت نسبتها إليه على بينة .

ثانياً : أن الحافظ ابن حجر يروي «نسخة أبي ذر الھروي» من طريق عبد الله بن محمد المكي ، عن الطبرى ، عن أبي القاسم المكي ، عن أبي الحسن الطرابليسي ، عن أبي مكتوم عيسى ابن الحافظ أبي ذر عن أبيه^(٣) .

أما النسخة المطبوعة فهي برواية أبي علي الصديق ، عن أبي الوليد الباقي ، عن أبي ذر الھروي^(٤) .

والحافظ قد وقف على أكثر من رواية عن أبي ذر الھروي^(٥) ، وهاتان الروايتان وإن كانتا عن أبي ذر الھروي لكن يقع بينهما بعض الاختلاف ، فكان الأولى بالحق - حفظه الله - أن يثبت نص المخطوطة في طباعته وهي رواية أبي علي الصديق ، وعدم الخلط بين الروايتين ، بل إن المحقق ترك الروايتين واعتمد على ما ذكره الحافظ ابن حجر^(٦) وللحافظ مبرر سيأتي ذكره .

يقول المحقق : وقد يقع أن تتفق «نسخة المسجد النبوى» ، و «نسخة الأزهر» على لفظ من الألفاظ ، التي لا تتصل بالرواية ، وإنما في العناوين

(١). انظر : المقدمة ٤٣/١ .

(٢). انظر : مقدمة الفتح ٢٣/١ .

(٣). انظر : الفتح ٧/١ .

(٤). المقدمة ٣٠، ٣١/١ .

(٥). الفتح ١١/٢٥٠ .

كُلْفَظ «كتاب»، أو «باب»، أو تقديم البسمة على الكتاب ، أو الباب ، أو تأخيرهما عنهم ، وبخالف الحافظ ابن حجر ما في النسختين كما وقع في أول «التييم» حيث جاء في النسختين: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ : كتاب التيم ، وقد قال الحافظ في الفتح: قوله: (باب التيم) البسمة قبله لكريمة ، وبعده لأبي ذر . اهـ .

يقول المحقق: وهذا يدل على أن الرواية التي اعتمدتها الحافظ يعني ابن حجر في (التييم) هنا ليست رواية الصديق ، ونظراً لاعتبارنا أن الحافظ يعتبر حكماً عند الاختلاف فقد اخترنا أن نكتب (باب التيم) لا (كتاب التيم) ، وإن كان متفقاً عليه في النسختين^(١) !

وهذا التصرف من المحقق لا يوافق المنهج العلمي الصحيح ، إذ كان ينبغي له التقيد بنسخة المخطوطة رواية أبي علي الصديق ، وإثبات ما ورد فيها .

ومما يؤيد أن رواية أبي ذر وقع فيها «كتاب» وليس «باب» تصريح الحافظ القسطلاني أن رواية أبي ذر وقع فيها كذلك ويشاركه في ذلك من الرواية: أبو الوقت والأصيلي وابن عساكر^(٢) .

وبالرجوع إلى الطبعة السلطانية نجد أنه قد وُضعت بالهامش رموز الرواة المذكورين: (ص ٥ س ط)^(٣) .

ثم إن المحقق لم يتبه القارئ إلى هذا التغيير في موضعه من الكتاب^(٤) . كما أن المحقق ترك الاعتماد على (نسخة المسجد النبوى) برواية الصديق^(٥) واعتمد على (النسخة الأزهرية) دون مبرر علمي سوى أن الحافظ ابن حجر اختار ذلك في الفتح حيث ورد في (نسخة المسجد النبوى) باب (الحياء من العلم) في سند الحديث: عن (زينب بنت أبي سلمة) ، وفي الأخرى (زينب بنت أم سلمة) لأن الحافظ قال في الفتح: تقدم هذا

(١) إرشاد الساري ٣٦٥/١ .

(٢) انظر ٧٣/١ .

(٣) الفتح ٥١٤/١ .

(٤) سياقى الحديث عنها في البحث التالي .

ال الحديث في باب (الحياء في العلم) فنسبت هناك إلى أمها ، وهنا إلى أبيها^(١) .

أما قوله : أن الحافظ ابن حجر «يعتبر حكماً عند الاختلاف» فهذا لا يسوغ له خلط الروايات بعضها ببعض في طباعة نصوص الكتاب . فإن الحافظ - رحمه الله - له منهج واضح ، فهو شارح لكتاب الصحيح وليس هو ضابط لنص روایة معينة ، وينبغي للشارح أن يذكر جميع الروايات الثابتة ، كما أنه التزم التبّيه إلى الروايات الأخرى المخالفة ، قال رحمه الله في المقدمة :

فليقع الشروع في الشرح والاقتصار على أتقن الروايات عندنا وهي
رواية أبي ذر عن مشايخه . مع التنبية إلى ما يحتاج إليه مما يخالفها^(٢) .

ومن الثابت أن هناك «عبارات» و «كلمات» سقطت من روایة أبي ذر الheroi هي ثابتة في روایات ونسخ أخرى من «الصحيح» وصفت بالصحة والإتقان كنسخة سعيد بن السکن وغيره^(٣) ، واعتمد عليها الحافظ ابن حجر في اختياره وترجيحه لبعض الروايات ، وإن خالفت روایة أبي ذر الheroi ، بل يبدو من منهج الحافظ فعلياً أنه قارن بين النسخ الصحيحة المعتمدة واختار منها ما اتفقت عليه أصبح النسخ معيضاً ذلك بما ورد خارج الصحيح في السنن والمسانيد ، ومن يتأمل الفتح يجد هذا واضحاً في منهجه ، وهو خلاف ما رسم في المقدمة من اعتماده على روایة أبي ذر الheroi .

ومن الجدير بالذكر أن المحقق ذكر المثالين السابقين لمنهجه في ضبط النص ولم يذكر الموضع الأخرى من الكتاب والتي رجح فيها خلاف ما هو ثابت في النسخة المعتمدة .

كما أنه لم يشر إلى ذلك في هامش الكتاب حتى يقف القارئ على تلك الموضع .

(١) مقدمة التحقيق ٤٤/١ ، وانظر : الفتح ١/٢٧٦ .

(٢) الفتح ١/٧ .

(٣) إفادة النصيبح ٢٣ ، ٢٢ .

ثالثاً: ادعى المحقق أن مخطوطة «المسجد النبوي» هي نسخة أبي علي الصديق، من روایته عن أبي الوليد الباقي، عن أبي ذر الھروي^(١). ولم يذكر دليلاً على صحة ذلك. ويدل لعدم صحة ما ذهب إليه أمور:

- ١ - أن نسخة الحافظ أبي علي الصديق سيأتي وصفها، وسيذكر هناك أنها تقع في مجلد واحد.
 - ٢ - ورد في لوحة الغلاف العبارة الآتية:
كان على ظهر الأصل المنتسخ منه، الأصل المقابل به بخط شيخ الإسلام والحافظ أبي علي الصديق ما نصه : ...^(٢).
- وهذه العبارة يفهم منها أن هذه النسخة قد نقلت عن أصل، هذا الأصل قوبيل على نسخة الحافظ الصديق.
إذن فنسخة «المسجد النبوي» أحد فروع نسخة الحافظ الصديق، وليس هي أصل نسخته رحمه الله.

أما العبارة الأخرى التي وردت في لوحة الغلاف وهي: «وكتب حسين بن محمد الصديق بخطه عقب شهر المحرم سنة ثلاثة وسبعين وأربعين». .

فإن من منهج نسخ مخطوطات الحديث أنه ينقلون بأمانة علمية تامة جميع السمعاء وكل ما هو مدون وثبتت في الأصل المنقول منه إلى الفرع المنقول إليه، وهذه العبارة ثابتة في الأصل، لذا تم نقلها للفرع.
وبعد هذا العرض الموجز لأشهر النسخ المطبوعة من «صحيح البخاري» يتبيّن لنا مدى حاجة هذا الكتاب الماسة إلى المزيد من العناية والرعاية، وضرورة إخراج طبعة جديدة منه محققة معتمدة على أصول علمية صحيحة موثقة.

(١) المقدمة ٨/١

(٢) المقدمة ٣٠/١

أشهر نسخ «الجامع الصحيح» المخطوطة :

كان من أثر عناية الأمة بالجامع الصحيح حرص علمائها في الشرق والمغرب على اقتناء نسخ هذا الكتاب المبارك وإيداعه في المساجد والمكتبات الخاصة وال العامة حتى تعم فائدته القاصي والداني .

ثم حين تسلط الأعداء على كثير من الدول الإسلامية سُرقت ونهبت كثير من مخطوطات هذا الكتاب ونقلت إلى دول العالم المختلفة وحفظت في مكتباتها .

وتوجد مخطوطاته متفرقة ما بين نسخة كاملة ، أو أجزاء ، أو قطع ، وقد أحال «الفهرس الشامل» على ٢٢٧ موضعًا في مكتبات العالم المختلفة توجد به مخطوطات هذا الكتاب^(١) .

وتشتمل مكتبة الملك عبد العزيز بالمدينة المنورة على (٢٢٦) نسخة أصلية من هذا الكتاب ، بعضها كاملة ، وأخرى أجزاء ، تعود لفترات مختلفة ، وعليها خطوط مشاهير العلماء ، وبعضها يحتاج إلى دراسة^(٢) .

كما يضم «مركز خدمة السنة والسيرة النبوية» بالمدينة المنورة عدداً كبيراً من صورات ومخطوطات هذا الكتاب .

ولعل أقدم نسخة من «الجامع» معروفة حتى الآن القطعة التي نشرها المستشرق منجانا في كمبرidge عام ١٩٣٦م ، وقد كتبت عام ٣٧٠هـ ، برواية المروزي عن الفريري^(٣) .

ومن مخطوطاته :

نسخة الحافظ أبي علي الصديق^(٤) (ت ٥١٤هـ) :

قال الحافظ محمد بن عبد السلام الناصري الدرعي (ت ١٢٣٩هـ) : وقد عثرت على أصل شيخه الحافظ الصديق الذي طاف به في البلاد بخطه بطرابلس ، في جلد واحد مدموج لا نقط به أصلاً على عادة الصديق وبعض الكتاب ، إلا أن بالهامش منه كثرة اختلاف الروايات والرمز إليها ، وفي آخرها

(١) انظر: الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط ، الحديث النبوي وعلومه /٤٩٣-٥٦٥.

(٢) فهرس مخطوطات الحديث الشريف وعلومه في مكتبة الملك عبد العزيز بالمدينة المنورة ١٨٩-٢٥٨.

(٣) أشار إلى ذلك فؤاد سرمين: تاريخ التراث /٢٢٨.

(٤) ترجمته في الغنية ١٩٤، الصلة ١٤٣/١، تذكرة الحفاظ ١٢٥٣.

سماع القاضي عياض وغيره من الشيخ بخطه ، وفي أوله كتابة بخط ابن جماعة ، والحافظ الدمياطي ، وابن العطار ، والساخاوي قائلاً : هذا الأصل هو الذي ظفر به شيخنا ابن حجر العسقلاني وبنى عليه شرحه الفتح ، واعتمد عليه ، لأنه طيف به في مشارق الأرض ومغاربها : الحرمين ، ومصر ، والشام والعراق ، والمغرب ، فكان الأولى بالاعتبار كرواية تلميذه ابن سعادة^(١).

كما وصف نسخة الصدي في الفقيه أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد الفاسي في رحلته الحجازية فقال : وقفت بمحروسة طرابلس على «نسخة» من البخاري في سفر واحد سنت عشرة كراسة ، وفي كل ورقة خمسون سطراً من كل جهة ، وكلها مكتوبة بالسوداء ، لا حمرة بها أصلاً ، وهي مبتدأه بما نصه : بسم الله الرحمن الرحيم ، وصلى الله على سيدنا محمد نبيه (كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله ﷺ) ، وعند تمام كل حديث صورة : «إه» ولا نقط بها إلا ما قل ، وبآخرها ، عند التمام ما صورته : آخر «الجامع الصحيح» الذي صنعه أبو عبد الله البخاري رحمة الله ، والحمد لله على ما مَنَّ به ، وإياه أسأل أن ينفع به ، وكتبه حسين بن محمد الصدي في ، من نسخة بخط محمد بن علي بن محمود مقروءة على أبي ذر رحمة الله وعليها خطه ، وكان الفراغ من نسخه يوم الجمعة ٢١ محرم عام ثمانية وخمسين ، والحمد لله كثيراً كما هو أهلها وصلواته على محمد نبيه ورسوله ﷺ كثيراً كثيراً ، وعلى ظهرها : كتاب «الجامع الصحيح من حديث رسول الله ﷺ وسننه وأيامه» تصنيف أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم البخاري رحمه الله روایة أبي عبد الله محمد بن يوسف الفريري ، رحمة الله^(٢).

قال الكتани : وقد انقطع خبر هذه «النسخة» من عام ١٢١١هـ ، ولم أر لها ذاكراً ، ولا ناعتاً من الرحاليين ، والباحثين ، ثم ذكر أنها موجودة لدى صديقه أحمد بن محمد الشريف السنوسي في الكتب التي بجفوب^(٣).

(١) فهرس الفهارس ٢٧٧/٢ ، وانظر : المقالة التي كتبها الدكتور عبد الهادي التازني بعنوان : صحيح البخاري بخط الحافظ الصدي في مجلة معهد المخطوطات العربية ٢١/١ ، المجلد التاسع عشر لعام ١٣٩٣هـ.

(٢) فهرس الفهارس ٧٠٨/١.

(٣) المصدر السابق ٧٠٩/١ ، وانظر : مقالة الدكتور التازني ٤٥/١ ، والجفوب واحدة بالقرب من مدينة طبرق بلبيبا . انظر : المرجع السابق ٤٣ .

ثم آلت إلى ملك ليبيا محمد إدريس المهدى السنوسي عام ١٣٨٨هـ ، وكان الشيخ ابن عاشور قد استعار النسخة من ناظر مكتبة الأوقاف ببنغازي عام ١٣٧٦هـ ليصحح عليها نسخة «الصحيح».

يقول الدكتور التازى : وأغلبظن أن المخطوط ما يزال «بطبرق»^(١).

وقال الدكتور يوسف الكتانى : وبعد الشيخ عبد الحى ومانشره بكتابيه : «التنويه والإشادة» سنة ١٣٤٦هـ ، و «فهرس الفهارس» بعدها سنة ١٣٤٧هـ ، نشر الشيخ الطاهر بن عاشور مفتى الديار التونسية في «أخبار التراث العربى» بحثاً مركزاً مفصلاً عن هذا الأصل ، الذى ظل بيده عن طريق الإعارة أكثر من عشر سنوات ، ومنه استمد وكتب بحثه الرائع عن «أصل أبي علي الصديق».

وتوجد بال المغرب نسخة مقابله على أصل الصديق بالخزانة الملكية تحت رقم ٥٠٥٣ في مجلد ضخم ، وقد نص على أنه وقعت معارضه النسخة ومقابلتها مع أصل الصديق ، المأخوذ عن نسخة الباچي .

قال الدكتور الكتاني : ومن ذلك يتبين أن الإمام الصديق كتب بخطه نسختين من «الجامع الصحيح» ، وقد كانتا معروفتين ، إحداهما من أصل محمد بن علي بن محمود ، وهي المشهورة والموجودة بليبيا ، والثانية من أصل القاضي أبي الوليد الباچي ، التي بقيت مجهمولة إلى أن عثر على فرعها بالخزانة الملكية وهي المشار إليها^(٢).

ومن مخطوطاته أيضاً :

نسخة الحافظ ابن سعادة الأندلسى (ت ٥٦٦هـ)^(٣) :

قال التلمذانى : سمع أبا علي الصديق واختص به ، وأخذ عنه ، وإليه صارت دواوينه وأصوله العتاق ، وأمهات كتبه الصلاح^(٤).

وقد نسخ ابن سعادة نسخة من «الصحيح» قابلها على نسخة الحافظ الصديق السابق ذكرها ، وتكتسب هذه النسخة أهميتها من ارتباطها الدقيق بنسخة الصديق .

(١) المرجع السابق ، ٤٩ ، ٥٢ .

(٢) مدرسة الإمام البخاري في المغرب /١٦٦-٦٨ .

(٣) ترجمته في الواي في الوفقيات ٥/٢٥٠ ، نفح الطيب ٢/١٥٨ ، الأعلام ٨/٢٣ .

(٤) نفح الطيب ٢/١٥٨ .

قال الكتاني : هي من أحباس مكتبة القرويين بفاس ، وهي الآن بمكتبة المدرسة العليا بالرباط ، وقفت عليها مراراً ، ونقلت منها^(١) . وفي بيان أهمية هذه النسخة وقيمتها العلمية ألف الكتاني كتب : «التنويه والإشادة بمقام رواية ابن سعادة»^(٢) . ويوجد بالخزانة العامة بالمغرب تحت رقم (١٢٣٩/د) السفر الثاني والثالث والرابع والخامس.

أما السفر الأول فقد فقدَ منذ فترة طويلة.

أما السفر الثالث فقد استعاره المستشرق ليفي بروفنسال لدراسته وتحقيقه ، غير أنه توفي قبل أن يعيده إلى مكانه ، فبقي ضائعاً ، وقد نشر المستشرق المذكور الخامس الثاني من الرواية منقولاً بالتصوير الشمسي من خط ابن سعادة الأصلي وقد صدر هذا السفر بمقدمتين :

الأولى : باللغة العربية وهي كتاب «التنويه والإشادة برواية ابن سعادة» للشيخ عبد الحي الكتاني .

والثانية : باللغة الفرنسية للمستشرق المذكور ، وقد نشر ذلك بباريس سنة ١٣٤٧هـ^(٣) .

ومن مخطوطاته أيضاً :

نسخة عبد الله بن سالم البصري ، المكي (١٠٥٠-١١٣٤هـ) :

هو الإمام المحدث الحافظ جمال الدين عبد الله بن سالم بن محمد بن سالم بن عيسى البصري أصلاً ، المكي مولداً ومدفناً ، الشافعي مذهبها^(٤) .

قال الجمال البصري : جمع مسنن الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله بعد أن تفرق ، وصارت نسخته أماً^(٥) .

وقال الكتاني : واقرأوه لمسنن الإمام أحمد في الروضة النبوية كان في ٥٦ مجلساً ، عام ١١٢١هـ^(٦) .

(١) فهرس الفهارس ٧٠٦/٢ .

(٢) فهرس الفهارس ١٠٣٢/٢ .

(٣) مدرسة الإمام البخاري ٨٤-٨٣/١ .

(٤) ترجمته في تاريخ الجبرتي ٤٨/١ ، النفس اليماني ٦٨ ، الحطة في ذكر الصحاح الستة ١٩٧ ، فهرس الفهارس ١٩٣/١ ، وله ترجمة في ذيل فهرس الإمداد بمعرفة علو الإسناد كتبها الشيخ سالم أحمد الشمامع ٨٩ .

(٥) النفس اليماني ٦٨ .

(٦) فهرس الفهارس ١٩٨/١ .

ونسخة الإمام عبد الله بن سالم البصري أحد فروع النسخة اليونانية هي مشهورة بمكة ، وقد رواها الروداني وغيره^(١) .

قال الجمال البصري : ومن مناقبه : تصحيحه للكتب الستة ، حتى صارت نسخته يرجع إليها من جميع الأقطار ، ومن أعظمها : « صحيح البخاري » الذي وجد فيه ما في اليونانية وزيادة ، أخذ في تصحيحه نحواً من عشرين سنة^(٢) .

وذكر السيد صديق حسن القنوجي أن النسخة التي نسخها الشيخ بيده هي أصل الأصول للنسخ الشائعة في الآفاق ، كانت عند الشيخ محمد أسعد المكي ببلدة آركات - من بلاد الهند - اشتراها من ولد المصنف ، وأنها موجودة حالياً ببلده أورنقت آباد^(٣) .

وقال الكتани : رأيت في المدينة المنورة عند المسند الشيخ طاهر سنبل نسخة عبد الله بن سالم البصري بخطه من « الصحيح » ثمانية ، وهي في نهاية الصحة والمقابلة والضبط ، والخط الواضح ، وأخبرني أنه أحضرها إلى الآستانة ليصحح عليها النسخة الأميرية ، التي طبعت من « الصحيح » وفرقها السلطان عبد الحميد على المساجد والآفاق ، وعليها ضبطت ، ولا أدرى من أين اتصلت بسلفه^(٤) ، وقد استفيد من نسخة عبد الله بن سالم في مقابلة النسخة « السلطانية » وقد أُشير إلى ذلك في مواضع متعددة ، في هوماش النسخة المطبوعة ، وربما عبر عنها بالفرع المكي^(٥) .

(١) محلة الخلف بموصول السلف لـ ١/١٠ .

(٢) فهرس الفهارس ١٩٨/١ ، وذيل كتاب الإمداد بمعرفة علو الإسناد ٩١ .

(٣) الحطة في ذكر الصاحب الستة ١٩٧ .

(٤) فهرس الفهارس ١٩٩/١ .

(٥) انظر الطبعة السلطانية ١١٤/٩ ، ٨١/٢ ، ١٣٥ ، ١٦٣ .